

## §8. Bernstein の定理

2つの集合の濃度が等しいことを示すために、全単射を具体的に構成することは必ずしも易しいことではないが、次に述べる Bernstein の定理が有効な場合がある。

**定理 8.1 (Bernstein の定理)**  $X, Y$  を空でない集合とする。  $X$  から  $Y$  および  $Y$  から  $X$  への単射が存在するならば、  $X \sim Y$  である。

**証明**  $f: X \rightarrow Y$  を  $X$  から  $Y$  への単射,  $g: Y \rightarrow X$  を  $Y$  から  $X$  への単射とする。  $y \in Y$  に対して、  $y = f(x)$  となる  $x \in X$  が存在するとき、  $y \leftarrow x$  と表すことにする。  $f$  は単射だから、このような  $x$  は存在するならば一意的である。同様に、  $x \in X$  に対して、  $x = g(y)$  となる  $y \in Y$  が存在するとき、  $x \leftarrow y$  と表す。

$A_\infty, A_X, A_Y \subset X$  を

$$\begin{aligned} A_\infty &= \{x \in X \mid x \leftarrow y_1 \leftarrow x_1 \leftarrow y_2 \leftarrow x_2 \leftarrow \cdots\}, \\ A_X &= \left\{x \in X \mid \begin{array}{l} x = x_1 \leftarrow y_1 \leftarrow \cdots \leftarrow y_{n-1} \leftarrow x_n \text{ かつ} \\ x_n = g(y_n) \text{ となる } y_n \in Y \text{ は存在しない} \end{array}\right\}, \\ A_Y &= \left\{x \in X \mid \begin{array}{l} x \leftarrow y_1 \leftarrow x_1 \leftarrow \cdots \leftarrow x_{n-1} \leftarrow y_n \text{ かつ} \\ y_n = f(x_n) \text{ となる } x_n \in X \text{ は存在しない} \end{array}\right\} \end{aligned}$$

により定める。また、  $B_\infty, B_X, B_Y \subset Y$  を

$$\begin{aligned} B_\infty &= \{y \in Y \mid y \leftarrow x_1 \leftarrow y_1 \leftarrow x_2 \leftarrow y_2 \leftarrow \cdots\}, \\ B_X &= \left\{y \in Y \mid \begin{array}{l} y \leftarrow x_1 \leftarrow y_1 \leftarrow \cdots \leftarrow y_{n-1} \leftarrow x_n \text{ かつ} \\ x_n = g(y_n) \text{ となる } y_n \in B \text{ は存在しない} \end{array}\right\}, \\ B_Y &= \left\{y \in Y \mid \begin{array}{l} y = y_1 \leftarrow x_1 \leftarrow \cdots \leftarrow x_{n-1} \leftarrow y_n \text{ かつ} \\ y_n = f(x_n) \text{ となる } x_n \in X \text{ は存在しない} \end{array}\right\} \end{aligned}$$

により定める。このとき、

$$X = A_\infty \cup A_X \cup A_Y, \quad Y = B_\infty \cup B_X \cup B_Y,$$

$$f(A_\infty) = B_\infty, \quad f(A_X) = B_X, \quad g(B_Y) = A_Y$$

であり、  $A_\infty, A_X, A_Y$  および  $B_\infty, B_X, B_Y$  はそれぞれ互いに素である。また、  $f, g$  は単射だから、  $f$  は  $A_\infty$  から  $B_\infty$  および  $A_X$  から  $B_X$  への全単射、  $g$  は  $B_Y$  から  $A_Y$  への全単射を定める。よって、  $X$  から  $Y$  への写像  $h: X \rightarrow Y$  を

$$h(x) = \begin{cases} f(x) & (x \in A_\infty \cup A_X), \\ g^{-1}(x) & (x \in A_Y) \end{cases}$$

により定めると、  $h$  は全単射である。したがって、  $X \sim Y$  である。 □

**例 8.1** まず、閉区間  $[0, 1]$  から  $\mathbf{R}$  への包含写像は単射である。

一方、例 7.7 で述べたように、  $\mathbf{R}$  から開区間  $(0, 1)$  への全単射が存在する。定理 5.3 (2) より、この写像と  $(0, 1)$  から  $[0, 1]$  への包含写像の合成写像は  $\mathbf{R}$  から  $[0, 1]$  への単射である。

よって、Bernstein の定理より、  $\mathbf{R} \sim [0, 1]$  である。

**例 8.2** まず、  $x, y \in (0, 1]$  を 10 進法により

$$x = 0.x_1x_2x_3\dots, \quad y = 0.y_1y_2y_3\dots$$

と無限小数に展開しておく。このとき、

$$z = 0.x_1y_1x_2y_2x_3y_3\dots$$

とおくと、 $z \in (0, 1]$  である。この対応は  $(0, 1] \times (0, 1]$  から  $(0, 1]$  への単射を定める。

一方、 $x \in (0, 1]$  に対して  $(x, x) \in (0, 1] \times (0, 1]$  を対応させると、これは  $(0, 1]$  から  $(0, 1] \times (0, 1]$  への単射を定める。

よって、Bernstein の定理より、 $(0, 1] \times (0, 1] \sim (0, 1]$  である。更に、例 7.7 より、 $\mathbf{R} \sim (0, 1]$  だから、 $\mathbf{R} \times \mathbf{R} \sim \mathbf{R}$  である。

例 8.2 において、 $(x, y)$  から  $z$  への対応は  $(0, 1] \times (0, 1]$  から  $(0, 1]$  への単射を定めるが、全射とはならない。なぜならば、例えば、

$$z = 0.11010101\dots$$

に対応する  $(x, y)$  は存在しないからである。 $(0, 1] \times (0, 1]$  から  $(0, 1]$  への全単射は次に述べる König の記法を用いて定めることができる。

**例 8.3 (König の記法)**  $x \in (0, 1]$  を 10 進法により

$$x = 0.x_1x_2x_3\dots$$

と無限小数に展開しておく。 $x_1, x_2, x_3, \dots$  の中で 0 と異なるものを順に選び、

$$x_{n(1)}, x_{n(2)}, x_{n(3)}, \dots \quad (n(1) < n(2) < n(3) < \dots)$$

とする。ここで、

$$\bar{x}_{k+1} = x_{n(k)+1}x_{n(k)+2}\cdots x_{n(k+1)} \quad (k = 0, 1, 2, \dots, n(0) = 0)$$

とおくと、

$$x = 0.\bar{x}_1\bar{x}_2\bar{x}_3\dots$$

と表される。これが König の記法である。例えば、

$$x = 0.00908706005\dots$$

のときは

$$\bar{x}_1 = 009, \quad \bar{x}_2 = 08, \quad \bar{x}_3 = 7, \quad \bar{x}_4 = 06, \quad \bar{x}_5 = 005, \quad \dots$$

である。

König の記法を用いて、 $x, y \in (0, 1]$  を

$$x = 0.\bar{x}_1\bar{x}_2\bar{x}_3\dots, \quad y = 0.\bar{y}_1\bar{y}_2\bar{y}_3\dots$$

と表しておく。このとき、

$$z = 0.\bar{x}_1\bar{y}_1\bar{x}_2\bar{y}_2\bar{x}_3\bar{y}_3\dots$$

とおくと、 $z \in (0, 1]$  である。この対応は  $(0, 1] \times (0, 1]$  から  $(0, 1]$  への全単射を定める。

更に、2つの集合の濃度を比較することを考えよう。 $X, Y$  を空でない集合とする。 $X$  から  $Y$  への単射は存在するが、 $X \not\sim Y$  のとき、 $X$  は  $Y$  より濃度が小さい、または、 $Y$  は  $X$  より濃度が大きいという。

**例 8.4**  $X$  を空でない集合とし,  $X$  から  $2^X$  への写像  $f: X \rightarrow 2^X$  を

$$f(x) = \{x\} \quad (x \in X)$$

により定める. このとき,  $f$  は単射である.

一方, Cantor の定理より,  $X$  から  $2^X$  への全射は存在しないから,  $X \not\sim 2^X$  である.

よって,  $2^X$  は  $X$  より濃度が大きい.

**例 8.5**  $U_1, U_2, U_3 \subset 2^{\mathbf{N}}$  を

$$U_1 = \{A \subset \mathbf{N} \mid A \text{ は有限集合}\}, \quad U_2 = \{A \subset \mathbf{N} \mid \mathbf{N} \setminus A \text{ は有限集合}\}, \quad U_3 = 2^{\mathbf{N}} \setminus (U_1 \cup U_2)$$

により定める. このとき,

$$2^{\mathbf{N}} = U_1 \cup U_2 \cup U_3$$

であり,  $U_1, U_2, U_3$  は互いに素である.

まず,  $U_1$  から  $\mathbf{N}$  への写像  $f: U_1 \rightarrow \mathbf{N}$  を

$$f(A) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} 2^{n-1} \cdot \chi_A(n) \quad (A \in U_1)$$

により定める. ただし,  $\chi_A$  は問題 7.2 で述べた  $A$  の定義関数である. このとき,  $f$  は全単射となるから,  $U_1$  は可算集合である.

次に,  $U_2$  から  $U_1$  への写像  $g: U_2 \rightarrow U_1$  を

$$g(A) = \mathbf{N} \setminus A \quad (A \in U_2)$$

により定める. このとき,  $g$  は全単射となるから,  $U_2$  は可算集合である.

更に,  $U_1, U_2$  は可算集合だから,  $U_1 \cup U_2$  も可算集合である.

よって,

$$\begin{aligned} 2^{\mathbf{N}} &\sim U_1 \cup U_2 \cup U_3 \\ &\sim U_2 \cup U_3 \end{aligned}$$

である. ここで,  $U_2 \cup U_3$  は  $\mathbf{N}$  の無限部分集合全体である.

$U_2 \cup U_3$  から開区間  $(0, 1]$  への写像  $h: U_2 \cup U_3 \rightarrow (0, 1]$  を

$$h(A) = \sum_{n=1}^{\infty} 2^{-n} \cdot \chi_A(n) \quad (A \in U_2 \cup U_3)$$

により定める. このとき,  $h$  は全単射となるから,

$$\begin{aligned} U_2 \cup U_3 &\sim (0, 1] \\ &\sim \mathbf{R} \end{aligned}$$

である.

したがって,  $2^{\mathbf{N}} \sim \mathbf{R}$  である.

## 問題 8

1.  $X_1, X_2, X_3$  を空でない集合とする.  $X_1 \subset X_2 \subset X_3$  かつ  $X_1 \sim X_3$  ならば,  $X_1 \sim X_2$  かつ  $X_2 \sim X_3$  であることを示せ.

2.  $X, Y$  を空でない集合とし,  $X$  から  $Y$  への写像全体の集合を  $F(X, Y)$  と表すことにする.

(1)  $X, Y, X', Y'$  を空でない集合とする.  $X \sim X'$  かつ  $Y \sim Y'$  ならば,

$$F(X, Y) \sim F(X', Y')$$

であることを示せ.

(2)  $X, Y, Z$  を空でない集合とすると,

$$F(X \times Y, Z) \sim F(X, F(Y, Z))$$

であることを示せ.

(3)  $F(\mathbf{N}, \mathbf{N}) \sim \mathbf{R}$  を示せ.

(4)  $F(\mathbf{R}, \mathbf{R}) \sim 2^{\mathbf{R}}$  を示せ.

3.  $\mathbf{R}$  で定義された実数値連続関数全体の集合を  $C(\mathbf{R})$  と表すことにする.  $C(\mathbf{R}) \sim \mathbf{R}$  を示せ.

4. 無理数全体の集合と  $\mathbf{R}$  は濃度が等しいことを示せ.

## 問題 8 の解答

1.  $\iota_1 : X_1 \rightarrow X_2, \iota_2 : X_2 \rightarrow X_3$  をそれぞれ  $X_1$  から  $X_2$  および  $X_2$  から  $X_3$  への包含写像とする.  $X_1 \sim X_3$  だから,  $X_3$  から  $X_1$  への全単射  $f : X_3 \rightarrow X_1$  が存在する.

まず,  $\iota_1$  は  $X_1$  から  $X_2$  への単射である. また, 合成写像  $f \circ \iota_2$  は  $X_2$  から  $X_1$  への単射である. よって, Bernstein の定理より,  $X_1 \sim X_2$  である.

次に,  $\iota_2$  は  $X_2$  から  $X_3$  への単射である. また, 合成写像  $\iota_1 \circ f$  は  $X_3$  から  $X_2$  への単射である. よって, Bernstein の定理より,  $X_2 \sim X_3$  である.

2. (1)  $X \sim X'$  かつ  $Y \sim Y'$  だから,  $X$  から  $X'$  および  $Y$  から  $Y'$  への全単射  $f : X \rightarrow X', g : Y \rightarrow Y'$  が存在する. ここで,  $F(X, Y)$  から  $F(X', Y')$  への写像  $\Phi : F(X, Y) \rightarrow F(X', Y')$  を

$$(\Phi(h))(x') = (g \circ h \circ f^{-1})(x') \quad (h \in F(X, Y), x' \in X')$$

により定める. このとき,  $\Phi$  は全単射となるから,

$$F(A, B) \sim F(A', B')$$

である.

- (2)  $f \in F(X \times Y, Z)$  および  $x \in X$  に対して,

$$f_x(y) = f(x, y) \quad (y \in Y)$$

とおくと,  $f_x \in F(Y, Z)$  となる. ここで,  $F(X \times Y, Z)$  から  $F(X, F(Y, Z))$  への写像  $\Psi : F(X \times Y, Z) \rightarrow F(X, F(Y, Z))$  を

$$(\Psi(f))(x) = f_x \quad (x \in X)$$

により定める. このとき,  $\Psi$  は全単射となるから,

$$F(X \times Y, Z) \sim F(X, F(Y, Z))$$

である.

- (3) まず, 自然に

$$F(\mathbf{N}, \{0, 1\}) \subset F(\mathbf{N}, \mathbf{N}) \subset F(\mathbf{N}, \mathbf{R})$$

とみなすことができる. ここで,

$$\begin{aligned} F(\mathbf{N}, \{0, 1\}) &\sim 2^{\mathbf{N}} \\ &\sim \mathbf{R} \end{aligned}$$

である. また, (1), (2) より,

$$\begin{aligned} F(\mathbf{N}, \mathbf{R}) &\sim F(\mathbf{N}, F(\mathbf{N}, \{0, 1\})) \\ &\sim F(\mathbf{N} \times \mathbf{N}, \{0, 1\}) \\ &\sim F(\mathbf{N}, \{0, 1\}) \\ &\sim \mathbf{R} \end{aligned}$$

である. よって,  $F(\mathbf{N}, \mathbf{N}) \sim \mathbf{R}$  である.

(4) (1), (2) より,

$$\begin{aligned} F(\mathbf{R}, \mathbf{R}) &\sim F(\mathbf{R}, F(\mathbf{N}, \{0, 1\})) \\ &\sim F(\mathbf{R} \times \mathbf{N}, \{0, 1\}) \\ &\sim F(\mathbf{R}, \{0, 1\}) \\ &\sim 2^{\mathbf{R}} \end{aligned}$$

である. よって,  $F(\mathbf{R}, \mathbf{R}) \sim 2^{\mathbf{R}}$  である.

3. まず,  $f, g \in C(\mathbf{R})$  とする.  $f, g$  は連続だから, 任意の  $x \in \mathbf{Q}$  に対して,  $f(x) = g(x)$  ならば,  $f = g$  である. よって, 定義域を  $\mathbf{Q}$  に制限することにより,  $C(\mathbf{R})$  から  $F(\mathbf{Q}, \mathbf{R})$  への単射を定めることができる. ここで,

$$\begin{aligned} F(\mathbf{Q}, \mathbf{R}) &\sim F(\mathbf{N}, 2^{\mathbf{N}}) \\ &\sim F(\mathbf{N}, F(\mathbf{N}, \{0, 1\})) \\ &\sim F(\mathbf{N} \times \mathbf{N}, \{0, 1\}) \\ &\sim F(\mathbf{N}, \{0, 1\}) \\ &\sim \mathbf{R} \end{aligned}$$

だから,  $C(\mathbf{R})$  から  $\mathbf{R}$  への単射が存在する.

一方, 定数関数を考えると,  $\mathbf{R}$  から  $C(\mathbf{R})$  への単射が存在する.

したがって, Bernstein の定理より,  $C(\mathbf{R}) \sim \mathbf{R}$  である.

4.  $\mathbf{Q}$  から  $\mathbf{R}$  への包含写像は単射である. また,  $\mathbf{Q}$  は可算集合であり,  $\mathbf{R}$  は可算集合でないから,  $\mathbf{R}$  は  $\mathbf{Q}$  より濃度が大きい. よって,  $x_0 \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q}$  が存在する. ここで,  $A, B \subset \mathbf{R}$  を

$$A = \{rx_0 \mid r \in \mathbf{Q} \setminus \{0\}\}, \quad B = \mathbf{R} \setminus (\mathbf{Q} \cup A)$$

により定める. このとき,

$$\mathbf{R} = \mathbf{Q} \cup A \cup B$$

であり,  $\mathbf{Q}, A, B$  は互いに素である. 更に,  $\mathbf{Q}, A$  は可算集合だから,  $\mathbf{Q} \cup A$  も可算集合である. したがって,

$$\begin{aligned} \mathbf{R} &\sim \mathbf{Q} \cup A \cup B \\ &\sim A \cup B \end{aligned}$$

である. ここで,  $A \cup B$  は無理数全体の集合である. 以上より, 無理数全体の集合と  $\mathbf{R}$  は濃度が等しい.